



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

מענה לשאלות

מכרז פומבי מספר 26/2025
למתן שירותי ניהול ותפעול
של גבייה כוללים
עבור מועצה אזורית שפיר



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

לכבוד-

משתתפי מכרז לביצוע שירותי גביה

מועצה אזורית שפיר

הנדון – מענה לשאלות משתתפי מכרז פומבי מס' 26/2025

להלן שאלות הבהרה שהתקבלו במשרדי המועצה ומענה המועצה בנוגע למכרז שבנדון.

| מס' סידורי | הסעיף לגביו מתייחסת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|------------------------------|--|---|
| 1 | עמ' 121 - הצעת המחיר | במטרה לשמור על רמת שירות נאותה ואיכותית, נבקש כי בטבלת המחירים תתווסף עמודה ייעודית ובה ייקבעו מחירי מינימום לכל רכיב שירות. לחילופין, נבקש להגביל את שיעור ההנחה שמותר למציעים להציע – כך שהיא לא תעלה על 10% ממחיר המקסימום שנקבע. היעדר מחיר מינימום, בשילוב העובדה שרכיב האיכות מוגבל ל- 40% מהציון הכולל, עלול להביא למצב שבו תיבחר הצעה במחירי הפסד, דבר שיפגע באופן ישיר באיכות השירותים שיינתנו למועצה ולתושבים. | הבקשה נדחית. כל עוד תוצע הצעה גרעונית ההצעה תיפסל, כמו כן, להבדיל מהנטען בשאלה, רכיב האיכות מהווה משקל לא מועט בהחלטה |
| 2 | עמ' 21 סעיף 20.1 | מניסיוננו הרב בתחום הגבייה ברשויות מקומיות ובמועצות אזוריות רבות ברחבי הארץ, ובפרט במועצה האזורית שפיר, שבה קיימת רגישות גבוהה במיוחד לאיכות השירותים, לרמת העובדים ולמקצועיות מטה הקבלן, אנו סבורים כי המשקל שניתן לרכיב האיכות במכרז, נמוך מדי ואינו משקף את חשיבותו בפועל. | הבקשה נדחית |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| מס' סידורי | הסעיף לגבי מתניחת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|-------------------------|---|--|
| | | לפיכך, נבקש לשנות את המשקלות, כך שרכיב האיכות יעמוד על 60% ורכיב המחיר יעמוד על 40% מציון ההצעה הכולל. שינוי זה יבטיח בחירה מושכלת של קבלן איכותי אשר יספק שירות מקצועי ויציב לאורך זמן, בהתאם לצורכי המועצה ותושביה. | |
| 3 | עמ' 55 סעיף 5.6 | נבקש להבהיר כי כלל הוצאות של החיובים השוטפים (לא אכיפה) הינן ע"ח המועצה, בהתאם למפרט התשלומים שבעמ' 121. | ניתן לשים לב בנספח הצעת המחיר, כי המציעים נדרשים לתת הצעת מחיר לנושאים והפרמטרים השונים הקשורים בביצוע עבודות הגביה. לכן, ככל ושירותים אלה ידרשו ע"י המועצה, המועצה כמובן תשלם עבורן |
| 4 | ע"מ 120 סעיף 14.1 | הסכום המקסימאלי למנהל הגבייה הפסדי משמעותית וכבר אינו קיים בשוק. על כן, נבקש כי כנהוג במכרזים דומים, התשלום בגין מנהל הגבייה יעמוד על מחיר מינימום של 28 אש"ח ומחיר מקסימום של 31 אש"ח. | הבקשה מאושרת חלקית. מחיר המקסימום יעלה ל- 23,000 ₪ לפני מע"מ |
| 5 | ע"מ 121 סעיף 14.2 | מחירי המקסימום בטבלת שירותים נוספים, נמוכה משמעותית ממחירי השוק. יש לעדכן את המחירים בהתאם לעלויות הנהוגות בשוק. | |
| | | הפקת עלונים - מחיר מינימום של 1 ₪. | מחיר מקסימום יעודכן ל- 1.5 ₪ |
| | | הפקת שוברים - מחיר מינימום של 1 ₪. | מחיר מקסימום יעודכן ל- 1 ₪ |
| | | עלויות דיוור – בהתאם למחירון דואר ישראל מחיר של 3.5 ₪ ויש להצמידו למחירי הדואר המתעדכנים מעת לעת. | מחיר מקסימום יעודכן ל- 3.5 ₪ |
| | | עלות הפקת צרופות ומסמכים נוספים - מחיר מינימום של 1.2 ₪ ליחידה. | מחיר מקסימום יעודכן ל- 1.2 ₪ |
| | | מוקד טלפוני – מחיר מינימום של 10.5 שקלים לשיחה נענית. | הבקשה נדחית |
| | | עלות מנהלות (ייעוץ משפטי, שרותי מחשב, תמיכה בפעולות אכיפה מנהלית, הדרכות והשתלמויות, בקרה) | הבקשה נדחית |
| | | מחיר מינימום של 80 אש"ח בשנה. | |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| מס' סידורי | הסעיף לגבי מתייחסת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|--|--|--|
| 6 | עמ' 121 | מחירי דואר ישראל עלו משמעותית ב- 4 שנים האחרונות וכי המחיר הנקוב במכרז אינו משקף את המחיר המחיוב בדואר ישראל. | ראו מענה בסעיף 5 דלעיל |
| | טבלת הצעת מחיר לשירותים נוספים | נכון להיום המחיר הרשמי למכתב רגיל הינו 4 שקלים (כולל מע"מ). מחירים אלו מתעדכנים ועולים בתדירות גבוהה ולכן נבקש כי המחיר יעודכן בהתאם לתעריפי דואר ישראל. להוכחת הכתוב, מצ"ב מחירון דואר ישראל כנספח א' למסמך הבהרות זה. | |
| 7 | עמ' 74 סעיף 1.5 | לאור העלויות הגבוהות של חישובי אגרות הביוב לרשות, איסוף נתוני צריכות מהישובים השונים וטיוב הנתונים וחישוב מנגנון קיץ/חורף, נבקש לתמחר בנפרד את שירותי חישוב אגרות ביוב. המבוצעות היום ממשרדי החברה בנפרד ממחלקת הגבייה. | חשוב לציין כי אגרות הביוב ותשלומי המים נכללים בנוסחה לחישוב עמידה ביעדי הגביה ובהתאם משפיעים על הבונוס והקנס. בהתאם לאמור, הבקשה נדחית |
| 8 | עמ' 107 הפעלת אתר אינטרנט לביצוע תשלומים | לאור העלויות הגבוהות של הקמה והפעלה של אתר תשלומים ועלויות החלות על המציע (תקנים / אבטחת מידע, פיתוח וכו') נבקש כי כל פעולת תשלום תתמחר בסך של 3.5 ₪. | אין חובה להקים אתר, אלא קישור לשירות. בהתאם לכך הבקשה נדחית |
| 9 | עמ' 121 - הערות כלליות - משרדים | נבקש להסיר את דמי השימוש במשרדים בסך של 2,500 שקלים, שיחולו על חשבון המועצה. | הבקשה נדחית |
| 10 | עמ' 103 סעיף ז' 2 | נבקש כי זמן המענה יעודכן כך: | |
| | | 80% מהשיחות - מענה בתוך 180 שניות במוצע | הבקשה מאושרת |
| | | 90% מהשיחות - מענה בתוך 360 שניות במוצע. | אנו מניחים שהתכוונתם ל-20% מהשיחות. הבקשה מאושרת חלקית. עד 240 שניות |
| 11 | עמ' 101 סעיף ד' 1 | לאור העלויות הגבוהות של המציע נבקש לתמחר בנפרד הקמה ותפעול בנפרד של מערכת IVR. | הבקשה נדחית |
| 12 | כללי | בטרם נקיטת קנס / קיזוז / הפחתות מכל סוג, נבקש כי תישלח הודעה בכתב מהמועצה למנכ"ל / סמנכ"ל הקבלן בפרק זמן של 14 יום לפני נקיטת קנסות המאפשר תיקון פגמים. | הבקשה מאושרת חלקית. תבוצע פניה לקבלן באמצעות ראש הצוות מטעמו במועצה |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| מס' סידורי | הסעיף לגבי מתניחת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|--------------------------------------|--|---|
| 13 | כללי | על-מנת ליצור וודאות ולהפחית את הסיכון הכלכלי של הקבלן באשר לתמורה שהוא מקבל, נבקש להגביל את כלל הקנסות/ קיזוזים / הפחתות, מכל סוג, שהוא ל-1% מסך התמורה השנתית של הקבלן. | הבקשה נדחית. |
| 14 | עמ' 121 - אופציונאלי – טפסים מקוונים | המחיר אינו משקף את עלויות השוק כיום, לכן נבקש כי בגין שימוש במודול שירות דיגיטלי הכולל טפסים מקוונים ישולם לקבלן סך של 6,500 ₪ בחודש. | הבקשה מאושרת חלקית. הסכום יעודכן ל-4,000 ₪ לפני מע"מ תעריף חודשי. חשוב להדגיש כי מדובר בשירות אופציונלי והמועצה אינה חייבת לאשר שירות זה. |
| 15 | עמ' 122 סעיף 15 | בשל שינויים משמעותיים במדדים נבקש כי הצמדה למדד תהיה רבעונית מתחילת ההסכם וזאת על מנת שעמלת הקבלן לא תישחק. | הבקשה נדחית. |
| 16 | עמ' 10 סעיף 10.4.1 | חברתנו הפכה מאז היווסדה בחודש מאי 2023 למחולל התחרות העיקרי בשוק הגבייה והיא מספקת שירותי גבייה לרשויות מקומיות וביניהן גם מועצות אזוריות, כדוגמת מ.א. הר חברון ומ.א. מגידו. נבקש להרחיב את התקופה הנבחנת עד ליום הגשת ההצעה במכרז זה. | הבקשה מאושרת. המועדים יורחבו עד לאוקטובר 2025 |
| 17 | עמ' 10 סעיף 10.4.2 | אנא אשרו להרחיב את התקופה הנבחנת עד ליום הגשת ההצעה במכרז זה. | הבקשה מאושרת. המועדים יורחבו עד לאוקטובר 2025 |
| 18 | עמ' 117 פרק ד' מסמך 1 | היקפי הגבייה הינן של העירייה/מועצה, רו"ח של המציע אינו הרו"ח של הלקוח. נא אשרו כי המועצה תסתפק בנתוני הגבייה ממערכות הגבייה של הרשות ו/או דוחות מבוקרים שפורסמו באתר משרד הפנים עד למועד ההגשה. | לא ברורה לנו הבקשה. אין קשר בין הכתוב בשאלה לנספח פרק ד' מסמך 1, יש כאן אימות של מסירת המידע ותקינות הדוחות הכספיים |
| | | מודגש, כי רוב ההתקשרויות של חברתנו בתחום הינם על בסיס שכ"ט קבוע ולא באחוזים. | הבקשה נדחית |
| 19 | עמ' 11, עמ' 93 | אישור עורך דין בנספח ג 1 בעמוד 93 אינו מנוסח כתצהיר העובד, אנא העבירו נוסח מתאים, ככל שהדרישה היא לתצהיר. | מדובר על הצהרה של המציע ואישור עו"ד. אין שינוי בנוסח |
| 20 | עמ' 18 סעיף 17.5 | נבקשכם לבטל סעיף זה | הבקשה נדחית |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| מס' סידורי | הסעיף לגבי מתניחת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|-------------------------|---|---|
| 21 | עמ' 18 סעיף 17.6 | ישנה סתירה בסעיף זה לעומת טבלאות פירוט שירותים נוספים וסכומי הצעה מקסימליים בעמ' 121. נא הבהירו כי סעיף 17.6 מבוטל | אין סתירה. המציע משלם ומחייב את המועצה בהתאם להצעת המחיר שלו |
| 22 | עמ' 20 סעיף 19.1 | האם המכרז הינו דו שלבי? | לא. אין מדובר במכרז דו שלבי |
| | | האם הצעת המחיר תיפתח לאחר בדיקת תנאי הסף וציון ניקוד האיכות? | |
| 23 | עמ' 22 סעיף 20.2.5 | חברתנו הפכה מאז היוסדה בחודש מאי 2023 למחולל התחרות העיקרי בשוק הגבייה. | המועצה רואה במס' הרשויות העובדות עם המציע כמדד איכות לאופן היכולת של המציע לספק את השירות למס' הולך וגדל של לקוחות |
| | | קביעת ניקוד המבוססת על כמות רשויות, תמנע, הלכה למעשה מכל חברה שאינה אחת משתי החברות הגדולות, קרי, מילגם ואם גרופ, לזכות במכרז. | לצד זאת ועל מנת לאפשר ולהרחיב את מס' המתמודדים, תוך כדי שמירה על מדד זה, המועצה תשנה את אופן הניקוד ותאפשר למציעים להציג במסגרת פרמטר זה באיכות להציג - |
| | | כמות הרשויות שהינן לקוחות המציע ואשר בהן למעלה ממספר תושבים מסוים, לא מעידה כהוא זה על איכות החברה ואיכות מתן השירותים באמצעותה, ובמקרים מסוימים יכולה אף להשפיע להיפך. | בגין כל רשות מעל 10,000 תושבים ינתן ניקוד של 3 נקודות, בגין כל רשות הגדולה מ-7,500 תושבים ונמוכה מ-10,000 תושבים תינתן נקודה אחת |
| | | בהתאם לאמור לעיל וכדי ליצור תחרות שוויונית אנו מבקשים: | |
| | | להכיר בניסיון מנכ"ל המציע או בעל מניות במציע בתפקידיו הקודמים במהלך העשור האחרון כניסיון הנדרש לצורך קבלת ניקוד האיכות בסעיף זה של ניסיון המציע. | |
| | | דרישה זו מקובלת במכרזים דומים שפורסמו לאחרונה ברשויות מקומיות, ואף במשרדי ממשלה, לרבות במכרז גבייה פעיל של <u>החשב הכללי במשרד האוצר, שפורסם לאחרונה שמספרו 83/2025.</u> | |
| | | | |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| מס' סידורי | הסעיף לגביו מתייחסת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|---------------------------|---|--|
| | | לחילופין, לכלול במניין הרשויות, רשויות שמס' התושבים בהן למעלה מ-7,500 תושבים. | |
| 24 | עמ' 22 20.2.8 | על מנת שיהיה ממש בסעיף זה, אנא אשרו כי על החברה להציג מנהל פרויקט כמקובל במכרזים דומים, אשר ילווה באופן צמוד את המחלקה ואשר תפקידו הוא לכלל הפחות סמנכ"ל בחברה אשר ינוקד ע"פ קריטריונים שיקבעו על ידכם. | ההערה נכונה, ובמסגרת זו המציעים ידרשו להציג מנהל אזור / סמנכ"ל, בדירוג ניהולי אצל המציע מעל מנהל המחלקה המוצע, אשר יפקח על עבודת המחלקה. ניקוד המנהל הבכיר המוצע ינוקד במס' מדד האיכות של המשרד המציע בהתאם לפרמטרים הבאים- ניסיון, מס' ימי נוכחות / ביקורים פיזית במועצה, זמינות למנהל מחלקה, הבנה וידע בעולמות הגביה |
| 25 | עמ' 28 סעיף 22.28 | נבקש להבהיר כי הסכום הנקוב הינו לשנה | המחיר הינו חודשי |
| | עמ' 41 סעיפים 20.5 – 20.6 | אנא הבהירו כי ככל והרשות לא תאפשר לבצע פעולת אכיפה כנגד חייב ו/או מקרים של עררים/השגות, אזי החיוב בגינם ירד ממצבת החיובים לעניין קביעת הקנס/פרס. | הבקשה נדחית. לא ינותחו סכומי הגביה והסיבות לכך |
| 26 | עמ' 50 סעיף 2.3 | האם הזוכה יהיה מחוייב להעמיד רכב למנהל המחלקה? | אין חובה לספק למנהל המחלקה רכב. אולם המנהל יהיה מחוייב להיות נייד ולסייר בין נכסי המועצה מעת לעת |
| | | והאם יהיה ראוי להפחית משכר המנהל השתתפות בגין רכב זה למעט שווי המס כנדרש ע"פ חוק. | |
| 27 | עמ' 63 סעיף 10.18 בכללותו | אנא אשרו כי פעולות האכיפה יהיו ע"ב תיקון 151 לפקודה בלבד. | אכן. בהתאם לחוק לתיקון פקודת העיריות (מס' 151), התשפ"ב-2022 (חוק חברות גבייה) |
| 28 | עמ' 67 סעיף 13 | ע"פ סעיף 330ח(א) לפקודה "החברה יכולה ליתן סיוע טכני בלבד בטיפול בבקשות למתן הנחה | הנחיות הטיפול בהנחות ארנונה המאושר ע"י חברות הגביה מפורט במסמכי חוק הגביה החדש, בהתאם לכך החברה המבצעת את הגביה ברשויות, לא תוכל לבצע את מתן ההנחה אלא סיוע טכני לגזברות. אין שינוי מנוסח החוק |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| תשובות | השאלה | הסעיף לגביו מתייחסת השאלה | מס' סידורי |
|---|--|------------------------------|------------|
| | מתשלומי חובה", נא הבהירו שוב את דרישתכם בסעיף זה או חילופין הדרישה בסעיף נשאר בעינה. | | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בהתחשב בתכולת העבודה, מבקשים להסתפק בגבול אחריות מקצועית של 1 מיליון ש"ח, כמקובל במכרזים דומים. | עמ' 78 סעיף 2 | 29 |
| לאור דרישות הנגישות במסמכים, נאלצנו להפריד את הכותרות. ניתן להגיש על לוגו / אקסל של המציע אולם לציין את הכותרות כפי שהן מופיעות בטבלה | מבנה הטבלה אינו תקין, וכן מבקשים להתאים לדרישות. | עמ' 92 | 30 |
| אכן שונה שם החוק. ולכן ההערה בסעיף זה נכונה ומאושרת | נא עדכנו כי כוונתכם לחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988. | עמ' 126 | 31 |
| ההצמדה הנדרשת הינה לחודש אוקטובר 25 | נראה כי נדרשת הצמדה למדד הידוע ביום ההגשה ובטבלת הלוח ההצמדה קבועה לחודש 10/25 נבקש לוודא שככל ומועד ההגשה ידחה הערבות תוצמד למדד חודש 10/25 אלא אם הרשות תעדכן אחרת. | טבלה עמ' 3 | 32 |
| | | + | |
| | | סעיף 13.1 עמ' 12 | |
| הבקשה מאושרת | כידוע, בין לשכת רואי החשבון לבין חשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלו מפורטות בהוראת תכ"ס 7.24.1 שכותרתה "אסמכתאות מרואה חשבון אודות המציע". נוסחים אלו שנקבעו כאמור בהוראת תכ"ס הינם הפרקטיקה המקובלת ורו"ח נצמדים להוראות אלו. | מסמך 1 פרק ד' | 33 |
| | לפיכך, נודה לאישורכם כי אישור רו"ח יצורף ע"ג דף נפרד עם לוגו. | אישור רו"ח | |
| | | עמ' 117 | |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| מס' סידורי | הסעיף לגבי מתנייחת השאלה | השאלה | תשובות |
|------------|-------------------------------|---|---|
| 34 | פרק א'- מסמך 2 סעיף 10.5 | נודה הבהרתכם ואישורכם כי המציעים ידרשו להציג בפני המזמין, במעמד הצעתו, את מנהל מחלקת הגביה המוצע מטעמו ואילו את הצוות הנוסף יידרש להציג ולקבל את אישור המזמין אך ורק המציע הזוכה. | אכן, נדרש להציג רק את מנהל המחלקה המוצע |
| 35 | פרק א'- מסמך 2 סעיף 17.6 | נודה הבהרתכם ואישורכם כי המציע הזוכה יישא במימון ההוצאות המפורטות בסעיף 17.6 באופן ישיר ומנגד, יקבל תמורה ביחס לכל הנ"ל במסגרת הצעת המחיר שנתן במסגרת פירוט "שירותים נוספים" בפרק ד' מסמך 2 סעיף 14.2 | אכן, זאת הכוונה במסגרת נספח הצעת המחיר |
| 36 | פרק א'- מסמך 2 סעיף 20.2.5 | נודה הבהרתכם האם מדובר ברשויות <u>נוספות</u> לאלו שהציג המציע במסגרת עמידתו בתנאי סף 10.4.1? | ניתן להציג גם את הרשויות שהוצגו במסגרת תנאי הסף, ולא נוספות |
| 37 | פרק א'- מסמך 2 סעיף 20.3 | נודה הבהרתכם כי המחיר המוצע לטובת בדיקתו בהתאם לנוסחה המפורטת הנו סה"כ המחיר <u>השנתי</u> לפני מע"מ המוצע לכלל השירותים (כ"א ושירותים נוספים). | אכן מדובר על המחיר השנתי של כלל השירותים |
| 38 | פרק ד- מסמך 2 סעיף 14.1 | במסגרת הצעת המחיר המוצעת ביחס לתפקיד "מנהל מחלקה", על רקע השכר הממוצע והתנאים הנלווים לתפקידים אלו כיום ועל רקע דרישות התפקיד (ניסיון מקצועי, תואר אקדמי וכו'), נודה עדכון סכום הצעה מקסימאלי חודשי לתפקיד זה לסך של 30,000 ש"ח לכל הפחות. | ראו התייחסותנו בסעיף 4 דלעיל |
| 39 | פרק ד- מסמך 2 סעיף 14.2 | במסגרת הצעת המחיר המוצעת ביחס לשירותים נוספים, הבחנו כי קיים דיסוננס בין עלויות דיוור (כולל ביוול) כיום לבין עלות מקסימאלית ליחידת דואר. נודה הבהרתכם כיצד עולה עלות מקסימאלית במסגרת המכרז בקנה אחד עם עלות הדואר שבדואר יכולה לעלות בשנות תקופת ההסכם אף באופן שאינו עולה בקנה אחד עם ההצמדה למדד של התמורה במסגרת ההסכם. נבקש להציע לשקול לקבוע תקורה נוספת מקסימאלית, על עלות ישירה של הדואר, כך שהמציעים יתחרו בהצעתם ביחס לתקורה הנוספת על עלות הדואר המשתנה. | ראו התייחסותנו בסעיף 5 דלעיל |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| תשובות | השאלה | הסעיף לגביו מתייחסת השאלה | מס' סידורי |
|--|---|-------------------------------------|-------------------------|
| הבקשה נדחית | במסגרת הצעת המחיר המוצעת ביחס לשירותים נוספים, הבחנו כי יחידת המידה ביחס לעלות בגין שירותי מנהלות הנה "שנתי" בעוד הסך הקבוע כעלות יחידה מקסימאלית עומד על 12,000 ₪ בלבד. המדובר על יחס של כ-1% תקורה על ההוצאות הקבועות שנתי (עלות מעסיק שכר, שירותים נוספים, קיזוז עלות שימוש במשרדי המועצה וכו'). נודה קביעתכם כי יחידת המידה בעבור סעיף "מנהלות" יהא "חודשי" במקום "שנתי". | פרק ד- מסמך 2 סעיף 14.2 | 40 |
| אין מדובר ביעוץ משפטי שוטף, אלא בכל הנוגע לנושא הגביה. על המציע לספק שירותים של יעוץ משפטי לעובדי ומנהל מחלקת הגביה וכן לגזברות בכל הקשור לנושא הגביה, לרבות מענים להשגות ועררים | נודה הבהרתכם כי תחת נושא "מנהלות", בהקשר של "יעוץ משפטי" יקבע כי יעוץ זה יינתן למנהל ועובדי המחלקה מטעם המציע ולא למועצה וזאת מאחר והמציע אינו משרד עו"ד וככזה, אינו רשאי לספק יעוץ משפטי למועצה. | פרק ד- מסמך 2 סעיף 14.2 | 41 |
| | | | שאלות בנושא ביטוח |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה השנייה, לאחר המילים "ימציא למועצה", יש להחליף את המילים "את הפוליסות", במילים "חלקים רלוונטיים מפוליסות הביטוח". | <u>סעיף 14 –</u> <u>ביטוחים:</u> | 42 |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה השלישית, לאחר המילים "אלא אם", יש להחליף את המילה "אושר", במילה "הועבר". | תת סעיף 14.1: | |
| | | עמ' 13 | |
| מאושר | בשורה השנייה, לאחר המילים "לבטחו כנדרש", יש להחליף את המילה "במכרז", במילים "בסעיפי ונספחי הביטוח להסכם". | תת סעיף 14.2: | 43 |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בסיפא, לאחר המילים "לדרישות המועצה", יש להוסיף את המילים "בהתחשב בהסתייגויות שהועברו במסגרת שאלות הבהרה". | עמ' 14 | |
| | | | |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| תשובות | השאלה | הסעיף לגבי מתייחסת השאלה | מס' סידורי |
|-----------------------|---|---|------------|
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "במועד הרשום בחוזה או בכל מקום אחר במכרז", במילים "בהתאם לרשום בסעיפי ונספחי הביטוח להסכם לאחר תיקונם". | תת סעיף 14.4: | 44 |
| | | תת סעיף 14.4.2: | |
| | | עמ' 14 | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בסיפא, לאחר המילים "לביטול זכיית הזוכה", יש להוסיף את המילים "לחילופין זכאי הזוכה לחזור בו מהצעתו". | תת סעיף 14.5: | 45 |
| | | עמ' 14 | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | לאחר המילים "החברה תהא אחראית", יש להוסיף את המילים "בשיעור חבותה החוקית". | סעיף 10 – <u>אחריות:</u> | 46 |
| | | תת סעיף 10.1: | |
| | | עמ' 35 | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בסיפא, לאחר המילים "נשוא הסכם זה", יש להוסיף את המילים "כל הנ"ל כפוף להוכחת חבותה החוקית של החברה והיקפה". | סעיף 11 – <u>שיפוי:</u> | 47 |
| | | תת סעיף 11.1: | |
| | | עמ' 35 | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה השנייה, יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילה "בסך". | <u>פרק ב' – מסמך 7</u> <u>– נספח 6 להסכם</u> <u>– אישור קיום</u> <u>ביטוחים:</u> | 48 |
| | בשורה השלישית, יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילה "בסך". | סעיף 2: | |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| תשובות | השאלה | מס' סידורי | הסעיף לגביו מתייחסת השאלה |
|--------------------------------------|---|------------|------------------------------|
| | בתחילת השורה השישית, יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילה "בסך". | | עמ' 78 |
| | בתחילת השורה השביעית, יש להחליף את המילים "אשר לא יפחת מסך", במילה "בסך". | | |
| | | | |
| מאושר נוסח פוליסה שלא יפחת מתנאי ביט | בשורה הראשונה והשנייה, יש להחליף את המילים "לא יפחת מתנאי הנוסח הידוע כנוסח ביט או כל נוסח מקביל", במילים "הינו על פי נוסח מגדל ביט". | 49 | <u>סעיף 3:</u> |
| | | | תת סעיף 3.5: |
| | | | עמ' 78 |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה הראשונה והשנייה, יש להחליף את המילים "יכלול סעיף שיפוי לטובת המועצה בכפוף לסעיף אחריות צולבת וכמקובל באותו ביטוח", במילים "הביטוח יורחב לשפות את המועצה, היה ותיתבע בשל מעשי או מחדלי החברה". | 50 | תת סעיף 3.6: |
| | | | עמ' 79 |
| | | | |
| מאושר | בתחילת השורה, יש להחליף את המילים "הביטוחים יכללו", במילים "ביטוח חבות כלפי צד ג' יכלול". | 51 | תת סעיף 3.7: |
| | | | עמ' 79 |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בסוף השורה השנייה, לאחר המילים "ביטוחי הקבלן", יש להחליף את המילה "מיד", במילים "בהקדם האפשרי". | 52 | <u>סעיף 4:</u> |
| | | | עמ' 79 |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה הראשונה, לאחר המילים "וכתנאי לו", יש להוסיף את המילים "וסמוך לתחילת מתן השירותים". | 53 | <u>סעיף 5:</u> |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

| תשובות | השאלה | הסעיף לגביו מתייחסת השאלה | מס' סידורי |
|--------------------------------------|---|---|------------|
| | | עמ' 79 | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | בשורה השלישית, לאחר המילים "או השינוי", יש להוסיף את המילה "לרעה". | <u>סעיף 7:</u> | 54 |
| | | עמ' 79 | |
| מאושר נוסח פוליסה שלא יפחת מתנאי ביט | בעמודת "נוסח ומהדורת הפוליסה", יש להחליף את המילה "ביט", במילים "מגדל ביט". | <u>נספח 6א' –</u> <u>אישור קיום</u> <u>ביטוחים:</u> | 55 |
| | | עמ' 81-87 | |
| ללא שינוי בתנאי המכרז | <u>ביטוח אחריות מקצועית:</u> | | 56 |
| | בעמודת "תאריך תחילה", יש להחליף את המלל ב"1.1.2015". | | |
| | | | |



מכרז פומבי מספר 26/2025
לביצוע שירותי ניהול ותפעול של גביה

1. הודעות ההבהרה מטעם המועצה מחייבות את המציעים.
2. המציע לא יבצע מחיקות/שינויים על גבי מסמכי המכרז.
3. השינויים וההבהרות שלעיל מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המשתתף בהליך להביאם בחשבון בהגשת הצעתו. על המשתתף במכרז לצרף מסמך זה, כשהוא חתום על ידו בחתימה וחותמת, להצעתו במכרז.
4. נשמח על הגשת הצעה מטעמכם.

בכבוד רב
מועצה אזורית שפיר

5. אישור

אני הח"מ _____ (להלן: "המשתתף") מאשר כי קבלתי את מסמך הבהרה מכרז פומבי מס' 26/2025 הבנתי את האמור בו ואני מצרף העתק של המסמכים הנדרשים לפי מסמך זה לעיל להצעתי במכרז.

שם המשתתף: _____

חתימה: _____