



יום רביעי ח' אלול תשפ"ד

11 ספטמבר 2024

הנדון: מכרז פומבי מס' 12/24 – עבודות הפעלה, אחזקה ומסירה – מכון לטיפול בשפכים שפיר

מענה לשאלות הבהרה

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים ומהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
2. הפירושים וההבהרות היחידים לאמור במסמכי המכרז – הינם כמפורט במסמך זה בלבד. האמור במסמך זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר במפורש אחרת.
3. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא.
4. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים, ככל שיישלחו, מטעם ועדת המכרזים.
5. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
6. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
7. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדיון, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
8. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

www.shaffir.org.il



להלן ריכוז שאלות ותשובות ההבהרה בהקשר למכרז הנ"ל:

מס"ד	העמוד במכרז	סעיף במכרז	שאלה	מענה
1	עמ' 20 חוזה	8	רשימת ההסתייגויות תהיה ע"י מזמין העבודה או מי מטעמו ולא ע"י קבלן התפעול. נא אישורכם	בסעיף 8 עמ' 20 לחוזה מפורט בדיוק נוהל רשימת ההסתייגויות. אין צורך בהבהרות נוספות. אין שינוי מהכתוב.
2	64	שורה 8 בטבלה	לאיזה מסמך התכוונתם כאשר ביקשתם לצרף "אישור מפקיד שומה/ עו"ד"?	המדובר בדרישה שגויה. המדובר באותם אישורים המופיעים בשורות 20 ו- 21 לטבלה בעמוד זה.
3	54	הצהרת רו"ח	תנאי סף סעיף 2.5 – מחזור ההכנסות השנתי המבוקש של המציע אינו כולל מע"מ. במסמך רו"ח היקף המחזור הכספי שהתבקשנו למלא כולל מע"מ. אבקש את אישורכם להציג את היקף המחזור הכספי בהצהרת רו"ח ללא מע"מ כמקובל	יוצג מסמך של היקף המחזור הכספי בהצהרת רו"ח ללא מע"מ כמקובל
4		כללי	האם יש צורך בחתימה ידנית בשולי הדפים? האם חותמת ראשי תיבות מספיקה?	נדרשת חותמת וחתימה. אפשר בראשי תיבות
5	44	נספח 5	תוקף הערבות יהיה למשך 5 חודשים מהמועד האחרון להגשת ההצעות. במקרה של דחייה של המועד האחרון להגשת ההצעות אבקש את אישורכם להשאיר את תוקף הערבות עד ליום 18.2.2025.	תוקף הערבות הבנקאית נשוא נספח 5 למסמכי המכרז יהיה: 18.2.2025
6	8	כרך א, עמוד 8 סעיף 4.8	נבקש לקבוע מועד לסיום נוסף במתקן, בתיאום עם המועצה ומפעיל המתקן	הבקשה נדחית
7	15	כרך א, עמוד 5 שורה 15	לאחר המשפט: "זאת ללא כל תמורה נוספת מעבר לתמורה הנקובה בחוזה וכן לאפשר למזמין או למי מטעמו לבצע את העבודות לשדרוג המט"ש" יתווסף המשפט הבא: "ככל שבמהלך תקופת ההסכם ו/או תקופת האופציה, יתווספו מתקנים חדשים אשר אינם כלולים בשדרוג הנוכחי, ואשר ישפיעו מהותית על עלויות התפעול, כך שיהיה בהם בכדי להפך את האיזונים הכלכליים שבבסיס הצעתו של המציע, ידונו הצדדים על התמורה הנוספת לקבלן, כך שלאחר התוספת, יישמרו האיזונים הכלכליים כשהיו לפני הוספת המתקנים החדשים."	הבקשה נדחית



לא מקובל	לאחר המשפט: "המזמין לא מתחייב לבצע את עבודות שדרוג המט"ש כולן או חלקן ולא מתחייב על מועדי ביצוע השדרוג ותוספת מתקן טיפול בבוץ. "יתוסף המשפט: "ככל שלא יושלמו עבודות פיתוח שטח עד החורף הקרוב, ובכלל, הקבלן לא יישא בעלויות תיקוני השבילים והשטחים התפעוליים כתוצאה מאירועי החורף"	כרך א, עמוד 5 שורה 17	5	8
לא מקובל	במקום המשפט הבא: "... או קבלן בעל ניסיון מוכח במהלך השנים 2019 - 2024 בביצוע עבודות והתחייבויות כדוגמת אלו המפורטות במסמכי המכרז ובכלל זה: ניסיון מוכח בהקמה והרצה של מתקן לטיפול בשפכים בשיטה של MBBR בספיקה יומית של לפחות 3,500 מ"ק". יבוא המשפט הבא: "... או קבלן בעל ניסיון מוכח במהלך השנים 2008 - 2024 בביצוע עבודות והתחייבויות כדוגמת אלו המפורטות במסמכי המכרז ובכלל זה: ניסיון מוכח בהקמה והרצה של מתקן לטיפול בשפכים בשיטה של MBBR בספיקה יומית של לפחות 3,500 מ"ק."	כרך א עמוד 6 סעיף 2.3	6	9
הבקשה נדחית .	בסוף הסעיף, יתווסף המשפט הבא: "ככל שבמהלך תקופת ההסכם ו/או תקופת האופציה, יתווספו מתקנים חדשים אשר אינם כלולים בשדרוג הנוכחי, ואשר ישפיעו מהותית על עלויות התפעול, כך שיהיה בהם בכדי להפך את האיזונים הכלכליים שבבסיס הצעתו של המציע, ידונו הצדדים על התמורה הנוספת לקבלן, כך שלאחר התוספת, יישמרו האיזונים הכלכליים כשהיו לפני הוספת המתקנים החדשים."	כרך א עמוד 9 סעיף 5.5	9	10
הכל ברור ואין צורך בפרוט נוסף	סעיף 3 בטבלת ניקוד האיכות לא ברור, מתוך הניסוח לא ניתן להבין מהו מט"ש גדול ומורכב המזכה במספר מירבי של נקודות וכמה מט"שים מסוג זה נדרש להציג על מנת לקבל את מירב הנקודות. שיטת הכימות אינה ברורה.	כרך א עמוד 10 סעיף 7.7	10	11
מקובל	נבקש את הבהרת המזמין כי הוא מתחייב לדרוש מקבלני התפעול והשדרוג הנוכחיים לפנות את כל פסולת הבנייה ופסולת התפעול הקיימות במט"ש, או לחלופין לפנות בעצמה ועל חשבונה את כל הפסולת הקיימת במט"ש עד כניסת המפעיל החדש ו/או בתום השדרוג. בכל מקרה, במהלך סיור המסירה והעברת המתקן מהקבלן הנוכחי לקבלן החדש, יתעד הקבלן החדש את הפסולת הקיימת והוא לא יישא בעלויות הפינוי.	כרך א עמוד 15 סעיף 13	15	12



הבקשה נדחית. ראו לעיל.	בסוף הסעיף יתווסף המשפט הבא: "ככל שבמהלך תקופת ההסכם ו/או תקופות האופציה, יתווספו מתקנים חדשים אשר אינם כלולים בשדרוג הנוכחי, ואשר ישפיעו מהותית על עלויות התפעול, כך שיהיה בהם בכדי להפך את האיזונים הכלכליים שבבסיס הצעתו של המציע, ידונו הצדדים על התמורה הנוספת לקבלן, כך שלאחר התוספת, יישמרו האיזונים הכלכליים כשהיו לפני הוספת המתקנים החדשים."	כרך א עמוד 15 סעיף 15	15	13
ברור אין צורך בהבהרה נוספת	נבקש את הבהרת המזמין כי הטיפול בדרכי הגישה למט"ש אינן כלולות בהסכם זה, ועלויות תיקון נזקי החורף בדרכי הגישה לא יחולו על הקבלן לכל אורך תקופת החוזה.	כרך א עמוד 20 סעיף 6.8	20	14
המתקן ימסר לקבלן התפעול עם גנרטור חדש תקין	נבקש את הבהרת המזמין כי הוא מכיר בעובדה שכרגע אין גנרטור במתקן, וככל שתהיה הפסקת חשמל ארוכה בטרם יותקן הגנרטור, ייתכן שהתהליך ייפגע באופן שלא יאפשר עמידה בדרישות הרשויות השונות, ובתקנות הקולחים.	כרך א עמוד 22 סעיף 10.3, 11.1	22	15
קנס על אי תפעול	נבקש את הבהרת המזמין. הסעיף מתאר גלישת שפכים לבריכות האנאירוביות בשל סתימה של המגובים. לא ברור מדוע יבוצע קיזוז של התשלום לקבלן, הרי גם שפכים שלא יעברו בטיפול הקדם, ייכנסו להתליך לאחר הבריכות האנאירוביות ויעברו תהליך טיפול מלא עד לרמה שלישונית, ומבלי שייספרו שוב במדי הספיקה בכניסה. נבקש להוריד את שני המשפטים האחרונים בסעיף.	כרך ב עמוד 17 סעיף 1.8	17	16
על הקבלן ללמוד את התהליך ויכולת הטיפול ואז יבין לבד	על פי הנתונים המובאים בנספח ריכוז הנתונים התפעוליים לשנים 2022-2023, ניתן לראות כי המט"ש לא עמד בתקנות הקולחים (לפי תקנות ועדת ענבר) עבור ערכי חנקן וזרחן באופן רציף לאורך כל התקופה, ועבור ערכי צח"ב במשך מספר חודשים במהלך התקופה. נבקש את הבהרת המזמין מדוע לא עמדו הקולחים בתקנות, וכיצד מצופה מהקבלן החדש להתמודד עם הדרישות בנסיבות הקיימות.	כרך ב עמוד 16 סעיף 1.7	16	17
לא מקובל	על פי הנתונים המובאים בנספח ריכוז הנתונים התפעוליים לשנים 2022-2023, ניתן לראות חריגות באיכות השפכים עבור ערכי זרחן ומוצקים מרחפים בחלק מן החודשים. נבקש כי חריגה באיכות הקולחים, בחודשים בהם קיימת חריגה באיכות השפכים ביחס לאיכות המותרת להזרמה למט"ש עירוני, לא תגרום לקנס בגין אי עמידה באיכויות.	כרך ב עמוד 16 סעיף 1.7	16	18



א. פינוי הבוצה מבריכות השיקוע האנאירוביות מתבצע אחת לשנה או לפי צורך. ב. רצ"ב דוח תפעול שנתי 2023. ג. טרם פונתה בוצה לשנת 2024. ד. למידע בלבד.	נבקש לקבל את נתוני כמות הבוצה המפונה בכל חודש עבור השנים 2022-2023	כרך ב עמוד 54-55	54	19
א. רצ"ב דו"ח תפעול ותחזוקה מסכם 2023. + דו"ח תפעול 06-2024. ב. נתוני צריכת האנרגיה משקפים: צריכת אנרגיה בכושר טיפול נוכחי ללא ההרחבה והשדרוג + הוצאות אנרגיה בגין עבודות ההקמה. ג. ניתן לחשב צריכת האנרגיה על פי התחליך והציוד במט"ש (קיים + הרחבה ושדרוג).	נבקש לקבל את נתוני צריכת החשמל של המתקן בכל חודש עבור השנים 2022-2023	כרך ב עמוד 54-55	54	20
כל המידע נמסר בסיור הקבלנים	כיום לא קיים גנרטור במט"ש. נבקש לקבל את סוג ודגם הגנרטור החדש שיונתקן כולל הספק חשמלי. נבקש להבהיר האם הגנרטור שיונתקן הינו גנרטור חדש מהיצרן, או גנרטור מחודש/ משופץ. נבקש את אישור המתכנן כי הגנרטור מסוגל להחזיק את העומס של המתקן גם בהפסקת חשמל ארוכה של מספר ימים. נבקש לקבל נתונים בדבר נפח מיכל הסולר שיונתקן במט"ש.	כרך ב עמוד 45 סעיף 8.7.5	45	21
גודל החיבור: 3*630 אמפר מתח נמוך KVA 436	נבקש לדעת האם המט"ש מוזן במתח גבוה או נמוך ומה גודל החיבור.	כרך ב עמוד 45 סעיף 8.7.4	45	22
קיימים אירועי בריחת נשאים במצבי חירום קיצוניים.	האם ידוע למזמין על אירועים של בריחת נשאים/ שחיקת נשאים בקצב מוגבר? מהי תדירות הזמן שיש להניח להחלפת כל אחד מסוגי הנשאים בריאקטורים ובמשקעים?	כרך ב עמוד 30 סעיף 2.1.8	30	23
הבקשה מאושרת	לעניין עמידה בתנאי הסף, ובחינת איכות המציעים, "מציע" - המציע בעצמו ו/או באמצעות חברת האם של המציע (כאשר המציע בבעלות מלאה שלה) ו/או באמצעות חברה אחות של המציע (ובלבד שזו בבעלות מלאה של חברת האם)	כרך א עמוד 6 סעיף 2.3	6	24



<u>לא ניתן</u>	נבקש להבהיר האם ניתן להציע הנחה שלילית	כרך א, עמוד 9 סעיף 5.1	9	25
מעיון בנוסח המכרז, נראה שהוא תואם את המבוקש ולפיכך לא ישונה.	נבקש לשנות את תוקף ערבות הביצוע עד 90 יום לאחר מועד סיום תקופת ההסכם, והיא תוארך מעת לעת לפי מימוש האופציות	כרך א, עמוד 8 סעיף 4.14	8	26
למט"ש רישיון עסק בתוקף (מצ"ב).	נבקש להבהיר האם למט"ש קיים רישיון עסק. במידה וקיים, נבקש לקבל העתק הרישיון.	ללא	ללא	27
<u>ניתן לצרף אישור עדכני של עו"ד החברה המפרט את בעלי זכויות החתימה מטעמה. אין חובה לצרף החלטת דירקטוריון</u>	נבקש להוריד את סעיף א – "מורשי החתימה במציע הינם (בהתאם לפרוטוקול של דירקטוריון החברה מיום ____)" ובמקומו לצרף אישור עו"ד מורשי חברה	כרך א, עמוד 53 טופס 1 - הצהרת ר"ח של המציע	53	28
כתוב בסוגריים- למלא – אם רלוונטי לפרויקט	נבקש להבהיר מה הכוונה בסעיף "אמצעי יצור"	כרך א, עמוד 43 סעיף 2	43	29
רצ"ב דו"ח תפעול ותחזוקה מסכם 2023	נבקש לקבל דוחות חודשיים מלאים לשנת 2024 ודוח שנתי מלא של המט"ש לשנת 2023	כרך ב עמוד 54-55	54	30
זו אינה אחריותנו אלא אחריות המציע לבדוק את יעדי סילוק הבוצה לאתרים מורשים	נבקש לקבל את יעדי סילוק הבוצה	כרך ב עמוד 54-55	54	31
נמסר בסיוור הקבלנים סוף נובמבר 2024	מה הצפי לסיום עבודות השדרוג הנוכחיות באתר?	כרך א עמוד 5 שורה 13	5	32
שלילי	האם קיים ציוד רזרבי (שאינו מותקן בשטח) בבעלות המועצה? במידה וקיים, נבקש לקבל רשימה.	כללי	ללא	33
<u>הבקשה נדחית</u>	האם אפשר במקום המילים " 14 יום לפני חתימה על הסכם זה" לכתוב "טרם תחילת העבודות".	נספח 6 ביטוח ס. 1	45	34



	ובהמשך האם אפשר למחוק את המילים "כל עוד קיימת לקבלן אחריות על פי כל דין" ובמקום לציין "ולמשך 5 שנים נוספות מיום סיום ההתקשרות".			
באחריות המציע לשערך את המתקן	נודה להבהרה מה שווה המבנה, הציוד והמתקנים.	ס. 1.1	45	35
כני"ל	נודה על קבלת שווי המכונות הנדרשות לביטוח זה בערכי כינון.	ס. 1.3	45	36
הבקשה נדחית	האם ניתן למחוק סעיף זה?	ס. 2.5	45	37
הבקשה נדחית	האם אפשר במקום המילים " 14 יום לפני חתימה על הסכם זה" לכתוב "טרם תחילת העבודות."	ס. 5	46	38
הבקשה נדחית	האם אפשר במקום המילים " 14 יום לפני חתימה על הסכם זה" לכתוב "טרם תחילת העבודות."	ס. 6	46	39
הבקשה נדחית	האם ניתן למחוק את המילים " לרבות נזק תוצאתי שייגרם עקב נזק לרכוש כאמור"	ס. 8	46	40
הבקשה נדחית	האם אפשר לבקש כי גבול האחריות במוצר / מקצועית לא יהיה משולב? בנוסף באחריות מקצועית- נבקש למחוק קוד 302	אישור ביטוח	47	41
סעיף 8 אינו עומד לבדו אלא יש לקוראו יחד עם סעיף 17, הקובע מפורשות כי כוונת המזמין היא לנהל התמחרות רק כאשר מדובר בהצעות זהות.	בסעיפים אלה כתוב שהמועצה רשאית לערוך התמחרות בין המציעים. במכרזים של רשויות מקומיות קיים איסור על ניהול משא ומתן, והתמחרות היא משא ומתן. ראו לדוגמה סעיף 18 לתקנות העיריות (מכרזים), תשמ"ח – 1987. מבוקש להבהיר שלא תיערך התמחרות במכרז	ס' 8 ס' 17	עמ' 2 עמ' 12	42
תנאי סף זה ישונה כך שהמציע נדרש להוכיח קיומו של ניסיון מקצועי ביחס לטכנולוגיית MBBR ללא מגבלת זמן. כמו כן מתקבלת הבקשה לפיה לצורך סעיף זה בלבד: תתאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות גורם קשור, כדוגמת חברת אם או בעל שליטה.	על פי בדיקה שנערכה – אין בנמצא מתקן שהוקם מאז 2019 עם טכנולוגיית MBBR. התוצאה היא, שהחלופה בדבר הקמה של מתקן כזה, בתנאי הסף, לא קיימת, ולנוכח דרישות תנאי הסף מדובר במכרז שאם בכלל, יכול להשתתף בו מציע אחד.	סעיף 2.3	עמוד 6	43



המועצה האזורית

	<p>פרסום מכרז שבו יכולים להשתתף מציע אחד או שניים הוא לא חוקי. ראו חוזר מנכ"ל משרד הפנים 10/04 אשר קבע –</p> <p>"בחוזר מנכ"ל מספר 7/04 הבאנו לידיעת הרשויות המקומיות את חוות דעתה של הרשות להגבלים עסקיים לפיה הוראה בתנאי מכרז המנוסחת באופן המתאימה למציע אחד בלבד מנוגדת להוראות הדין.</p> <p>ברצוננו להוסיף ולהבהיר כי גם ניסוח מכרז כך שיתאם למוצרי שני מציעים בלבד הינו צמצום שלא כדין של התחרות המכרזית. ניסוח מכרזים באופן הפוגע בתחרות, באופן זה, עלול להוות הפרה של חוק ההגבלים העיסקיים, התשמ"ח-1988, אשר תוצאתו -פסילת המכרז."</p> <p>לנוכח האמור – יש לתקן את תנאי הסף באופן מהותי, כך שיוצג ניסיון בהפעלה של מט"שים ללא ביומאסה מקובעת, או הקמה של מט"שים ללא דרישת MBBR.</p> <p>בנוסף, מאחר שבדרך כלל הפעלה של מט"שים היא פעילות שנעשית בנפרד מהקמתם של מט"שים, לנוכח השוני הרב בין הפעילויות – יש לאפשר עמידה בתנאי הסף באמצעות גורם קשור, כדוגמת חברת אם או בעל שליטה.</p>			
<p>המציעים ידרשו להציג אישור קבלן רשום בענף 500 סיווג מקצועי 33 ומעלה</p>	<p>סעיף 2.2 קובע תנאי סף של רישום בפנקס הקבלנים על פי חוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות, אבל לא רשום איזה סיווג נדרש.</p> <p>יש להבהיר שהמציע צריך להיות רשום בסיווג הרלבנטי - 500, בהיקף של ב-4.</p>	<p>סעיף 2.2</p>	<p>עמ' 5</p>	<p>44</p>

www.shaffir.org.il



<p>הבקשה נדחית. הסעיף מדבר בעד עצמו.</p>	<p>תנאי הסף לא ברור - לא ברור מה הכוונה ב'עבודות כדוגמת העבודות שבמכרז', ומה העבודות האלה כוללות מעבר למה שנרשם בסעיף (תחזוקה והפעלה של מט"שים בעלי מאפיינים שונים).</p> <p>בהתאם לפסיקה, תנאי הסף במכרז חייבים להיות ברורים וחד משמעיים, ולא עבודות "כדוגמת" עבודות המכרז.</p> <p>ראו עע"מ 6823/10 מתן שירותי בריאות בע"מ נ' משרד הבריאות (נבו 28.2.2011)</p> <p>"23. אכן, הגמשה באכיפת תנאי המכרז בלא אמות מידה ברורות – יודע אתה היכן היא מתחילה, אך לא היכן היא מסתיימת. היא עלולה להביא לידי אפליה בין מציעים שונים, ולסכל את תכליתו של המכרז. על-כן, ככלל, יש להימנע ממנה ולהקפיד על מילוי התנאים המפורטים במכרז כלשונם. מן הצד השני, וכדי לאפשר יישומו של כלל זה הלכה למעשה, נדרש כי מסמכי המכרזים יהיו מפורטים ובהירים, וינסחו באופן מדויק וממצה, כדי שלא יסבו נזק כלכלי, או ישחיתו את זמנם של מציעים פוטנציאליים..."</p> <p>24. הצורך בבהירות ובהקפדה זוכה למשנה תוקף כשמדובר בתנאי סף במכרז. אופיים הבינארי של תנאים אלה, המעמידים את המציע במצב של "להיות או לחדול", מחייב הצגת תמונה ברורה של דרישות הסף של המכרז על-ידי עורכו."</p> <p>מבוקש להבהיר שניסיון של תחזוקה והפעלה של מט"שים על פי המאפיינים שנרשמו בסעיף - הוא הניסיון הנדרש, ולא מעבר לכך.</p>	<p>סעיף 2.3</p>	<p>עמ' 6</p>	<p>45</p>
--	--	-----------------	--------------	-----------



<p>הבקשה נדחית. הסעיף מדבר בעד עצמו.</p>	<p>גם תנאי הסף הזה לא ברור - המועצה לא יכולה לבדוק אם למציע יש "יכולת להעמיד לטובת המכון כוח אדם". לכל חברה יש "יכולת" להעמיד כח אדם אם היא תציע שכר מספיק.</p> <p>מבוקש להבהיר שתנאי הסף הוא הצגתם של 2 העובדים שצוינו בסעיף - מנהל ומפעיל, על פי הדרישות הספציפיות לכל אחד מהם.</p> <p>כמו כן, מבוקש להבהיר כי הכוונה בדרישה של "היקף דומה" ביחס לניסיון שנדרש מהעובדים - הינו פער של עד 10% מהספיקה היומית של המט"ש נשוא המכרז.</p> <p>קביעה בדיעבד ואחרי שזהות המשתתפים והמחיר שלהם ידועים האם ההיקף דומה או לא דומה להיקף של הטיפול בשפכים במט"ש המועצה - אינה חוקית</p>	<p>סעיף 2.4</p>	<p>עמ' 6</p>	<p>46</p>
<p>הבקשה נדחית. הסעיף מדבר בעד עצמו.</p>	<p>מבוקש להבהיר שהמחזור הכספי הנדרש הוא מחזור כספי מעבודות תחזוקה והפעלה של מט"שים, ולא מחזור כספי כללי שלא קשור לעבודות המכרז.</p>	<p>סעיף 2.5</p>	<p>עמ' 6</p>	<p>47</p>
<p>הבקשה נדחית. הכוונה במילים 'במידת האפשר' היא פירוט השכלה רלוונטית מקום שיש כזאת.</p>	<p>לא ברור מה הכוונה בכך שיש לתת פירוט שמי והשכלה "במידת האפשר".</p> <p>מבוקש לקבוע שעל המציעים למסור את הפירוט של העובדים המהווים תנאי סף (ס' 2.4), וכן תעודות המעידות על השכלתם, לא "במידת האפשר".</p>	<p>סעיף 3.4 (2)</p>	<p>עמ' 6</p>	<p>48</p>
<p>ההבהרה מקובלת. הברורים יתועדו בכתב.</p>	<p>הסעיף קובע שהמועצה רשאית לערוך בירור של פרטים נוספים עם המציעים בעל פה. מבוקש להבהיר שכל הברורים ייעשו בכתב ויתועדו.</p> <p>הפסיקה קבעה במפורש שיש לצמצם ככל האפשר כל קשר בעל פה בין מפרסם המכרז לבין המציעים.</p> <p>ראו בג"ץ 209/83 שחף, שירותי תעופה בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד הבטחון, לח(2) 225 (1984)</p>	<p>סעיף 3.10 פיסקה שניה</p>	<p>עמ' 7</p>	<p>49</p>



המועצה האזורית

	<p>”כדי להרחיק כל חשד של ניהול משא ומתן עם אחד המציעים ”רצויה הפסקת מגע מוחלטת בין המזמין לבין המציעים למן פתיחת ההצעות ועד לקבלה סופית של אחת ההצעות” (בג”צ 19/79 [6] הנ”ל, בעמ’ 798). ”משא ומתן” בהקשר זה אין פירושו רק דין ודברים ארוכים ומייגעים, אלא משמעותו כל החלפת דעות בין מוציא המכרז לבין אחד המשתתפים, אשר בעקבותיה בא שינוי ההצעה (בג”צ 688/81 [7] הנ”ל, בעמ’ 94).”</p>			
הבקשה נדחית.	<p>על פי הסעיף הצמדת התמורה היא למדד המחירים לצרכן (70%) ולעלייה בתעריפי החשמל (30%).</p> <p>באופן לא ברור – העלייה בתעריפי החשמל נעשית על פי ממוצע התשלומים ששולמו בשנה החולפת. זו אינה העלייה בתעריפי החשמל – אם התעריף עלה, לדוגמה, בחודש האחרון של השנה, העובדה שלאורך השנה התעריף לא עלה – לא שוללת את עליית מחירי החשמל לתקופה הקרובה, על פי העלייה בתעריף, גם אם נעשתה תקופה קצרה לפני מועד ההצמדה, ולא יעלה על הדעת שהמפעיל נדרש לספוג את עליית תעריף החשמל, עקב נוסחה שאין קשר בינה לבין עליית המחירים. עליית המחיר לא נועדה לשפות על העלייה במחיר בשנה שחלפה, אלא לנטרל את הנזק שייגרם בתקופה העתידית.</p> <p>מבוקש להבהיר שההצמדה למחירי החשמל תיעשה על פי העלייה בתעריף החשמל, כפי שפורסמה על ידי הגורם המוסמך (חברת החשמל, רשות החשמל וכדומה).</p>	סעיף 5.3	עמ' 9	50

www.shaffir.org.il



המועצה האזורית

<p>הנוסחה כפי שמופיעה בנוסח – הפוכה (המכנה הוא המונה ואילו המונה הוא המכנה). ניקוד ההצעה שכללה את אחוז ההנחה הגבוה ביותר ביחס לאומדן תזכה את המציע בציון המקסימום, 60 נקודות .</p> <p>ניקוד יתר ההצעות: יתר ההצעות ידורגו ביחס להצעה שכללה את ההנחה הגבוהה ביותר .</p> <p>ההצעות תדורגנה על פי הנוסחה הבאה: ההצעה הנמוכה ביותר / הצעת המציע שמבוקש לדרג = $X \cdot 60$ ניקוד ההצעה הנבדקת</p>	<p>הנוסחה שנקבעה במכרז יוצרת עיוות של התוצאות.</p> <p>השוואה של שיעורי ההנחה שנוקב המציע היא השוואה שאינה רלבנטית למועצה - מה שרלבנטי למועצה היא השוואה של התשלום למציע, כלומר - מחירי המכרז לאחר ההנחה.</p> <p>באופן כזה גם ניתן להשוות תוספת למחירי המכרז.</p> <p>לדוגמה, אם מציע אחד נתן הנחה של 5% מהמחיר, המועצה תשלם לו 95% מהמחיר, ואם מציע שני נתן הנחה של 10%, המועצה תשלם לו 90%. הפער בניקוד בין ההצעות על פי הנוסחה שמכרז הוא כפול (!), למרות שהחסכון של המועצה הוא בסך הכל 5% בין שתי ההצעות. פער כפול מהווה עיוות של התוצאות של המכרז.</p> <p>לכן בית המשפט העליון קבע שיש להשוות את התשלום שמשלמת המועצה, כלומר – מחיר לאחר ההנחה (או, כאשר אין מחיר – הפחתה של שיעור ההנחה מ-100%). ראו עע"מ 8382/19 מ.ג.ע.ר בע"מ נ' מועצה מקומית קציר-חריש (נבו 31.8.2020).</p> <p>”פרשנותה של המעוררת, כי בנוסחה יש להציב את ההצעות הכספיות, כך שבמונה תוצב ההצעה הנמוכה ביותר (שהינה מחיר הבסיס לאחר שיעור ההנחה שהוצע בה) ואילו במכנה תוצב ההצעה הנבחרת מולה (גם היא על פי מחיר הבסיס לאחר שיעור ההנחה שהוצע בה), מתיישבת מבחינה לשונית ותואמת לנוסחה המפורטת... פרשנות המעוררת לא זו בלבד שהיא מתיישבת עם לשונו של הסעיף מבלי צורך לשנותו, אלא שהיא גם מתיישבת עם תכליתה של נוסחת השקלול במכרז, שהינה לאזן בין רכיב המחיר לבין רכיב האיכות, כך שיתכן שבמכרז יזכה מציע שהצעתו אמנם</p>	סעיף 7.6	עמ' 10	51
--	---	----------	--------	----

www.shaffir.org.il



	<p>גבוהה במעט מהצעות אחרות, אך הינה איכותית יותר מהן באופן משמעותי. כפי שיובהר על ידי הדוגמאות הבאות: טלו למשל את שלושת המקרים הבאים:</p> <p>א) במקרה הראשון (דוגמה אותה הציגה המערערת) ההצעה הזולה ביותר מציעה הנחה של 2% ואילו ההצעה האחרת מציעה הנחה של 1%.</p> <p>ב) במקרה השני ההצעה הזולה ביותר הינה בהנחה של 10% והאחרת 11%.</p> <p>ג) במקרה השלישי ההצעה הזולה ביותר הינה בהנחה של 50% והאחרת 51%.</p> <p>נניח גם כי בכל ההצעות, ההצעה היקרה יותר הינה בעלת דירוג איכות גבוה מדירוג האיכות של ההצעה הזולה ביותר. ברי כי בכל המקרים שפורטו לעיל, החיסכון לקופת הרשות זהה – דהיינו 1% מעלות השירות לפני ההנחה. ממילא, כאשר הרשות משקללת את החיסכון הכספי מול התועלת שבשירות איכותי יותר, הרי שתוצאת השקלול אמורה להיות דומה בכל המקרים, ועל כן יש לצפות כי הניקוד שיינתן ברכיב המחיר בכל המקרים יהיה לכל הפחות קרוב. ואכן, על פי פרשנותה של המערערת, הרי שהניקוד שתקבל ההצעה היקרה יותר יהיה: 59.39, 59.33 ו-58.8 בהתאמה, ניקוד קרוב זה לזה באופן יחסי. לעומת זאת, לפי פרשנות המשיבות, הניקוד יהיה: 30, 54 ו-57, פערים גבוהים מאוד, וזאת על אף שהחיסכון הכספי זהה בכל ההצעות."</p>			
מדובר במדדי איכות הנתונים להתרשמות של הצוות המקצועי.	סעיף 3 בטבלת ניקוד האיכות לא ברור.	סעיף 7.7	עמוד 10	52



<p>בתשובה לשאלת הבהרה נוספת שנשאלה בסוגיה ע"י משתתף אחר, נקבע כי באשר לסעיפים 3, 4, 5, 6 ו-7 תיקבע המלצת היועץ המקצועי למכרז שתאושר ע"י יועמ"ש המזמין.</p>	<p>על פי הניסוח לא ניתן להבין מהו מט"ש גדול ומורכב המזכה במספר מירבי של נקודות וכמה מט"שים מסוג זה נדרש להציג על מנת לקבל את מירב הנקודות.</p> <p>גם שיטת הכימות אינה ברורה.</p> <p>בהתאם לפסיקה - מפרסם מכרז חייב לפרסם את אמות המידה וכן את אמות המידה המשניות. ראו עע"מ 7357/03 רשות הנמלים נגד צומת מהנדסים (27.9.2004):</p> <p>"הדרישה לפרסם במסמכי המכרז את מרב הפרטים על אודות אמות המידה נגזרת מחובתה של הרשות המינהלית להודיע על הקריטריונים להכרעתה. ככלל, מן הראוי, הן מבחינת יעילותה של מערכת המכרזים הן מבחינת שקיפות פעולותיה של הרשות ותקינותן המינהלית, שמסמכי המכרז יכילו באופן מפורט ככל האפשר את אמות המידה שייבחנו על-ידי ועדת המכרזים, על משקלן ואופן חישובן".</p> <p>לאור זאת על המועצה להבהיר כיצד יינתן ניקוד באמות המידה המשניות - גודל מט"ש, מספר מט"שים, רמת הטיפול והמורכבות.</p>			
<p>ראו תשובה לעיל.</p>	<p>גם אמת מידה זו לא ברורה (ראו שאלה קודמת).</p> <p>יש להבהיר מהן הטכנולוגיות שמקנות ניקוד על פי סעיף זה, ואיך יינתן הניקוד אם יש ניסיון בחלק מהטכנולוגיות.</p>	<p>סעיף 7.7 אמת מידה 4</p>	<p>עמ' 10</p>	<p>53</p>



ראו תשובה לעיל.	גם אמת מידה זו לא ברורה (ראו שאלה קודמת). יש לפרט כיצד יינתן הניקוד באופן נפרד על מספר הפועלים, ניסיון כל פועל בנפרד, ההשכלה וההמלצות. כפי שצוין בשאלה ביחס לאמת מידה 3 - המועצה חייבת לפרט את אמות המידה המשניות במסמכי המכרז ואינה רשאית לקבוע אותן בדיעבד.	סעיף 7.7 אמת מידה 5	עמ' 10	54
ההבהרה מתקבלת באופן חלקי. כך שהמילה 'בעלות' תושמט. באשר ליתר השאלות – ראו לעיל.	לא ברור מה הכוונה בבעלות. מט"שים אינם בבעלות מפעילים, אלא בבעלות רשויות מקומיות / תאגידי מים ביוב / איגודי ערים. כמו כן, לא ברור מה הקשר בין תכנון מט"שים לחוסן פיננסי. יש לקבוע בצורה ברורה את אמות המידה המשניות לניקוד החוסן הפיננסי, על פי מבחנים חשבונאיים (מחזור כספי, הון עצמי וכדומה).	סעיף 7.7 אמת מידה 6	עמ' 10	55
<u>הבקשה מתקבלת. תוקף ערבות המציע יהיה עד ליום 18.2.2025</u>	על פי טופס הערבות תוקף הערבות צריך להיות ל 5 חודשים. לאור בעיות שהתעוררו במצבים דומים - הפסיקה מתחה ביקורת על כך שלא נקבע תאריך ספציפי לתוקף הערבות, ראו עע"מ 2883/14 אסיה תורס נ' ג'סר אל זרקה - "6. המועצה יכולה הייתה למנוע בנקל את שאלת הפרשנות אילו נקבה בתאריך מסוים שעד אליו הערבות צריכה לעמוד בתוקפה."	נספח 5 עמ' 44		56
הבקשה נדחית. כוונת הסעיף היא פירוט הניסיון של כל אחד מהתאגידים במקרה בו מוגשת הצעה משותפת.	בהתאם לטופס – על המציעים לפרט את המידע "ביחס לכל אחד מהתאגידים" במידה והמציע "מורכב ממספר תאגידים". לא ברור מה הכוונה בכך שהמציע "מורכב ממספר תאגידים".	נספח 4 עמ' 38		57



	יש להבהיר שהמציעים נדרשים לפרט את המידע הנדרש ביחס למציע וכן ביחס לגורמים הקשורים (כדוגמת חברת אם), שאת הניסיון שלהם הוא מייחס לעצמו.			
להסרת ספק, יציינו המציעים בשורה הראשונה של התצהיר 'להלן נציג המציע' .	יש לתקן את נוסח הטופס - התצהיר אמור להיות של מורשה חתימה בשם המציע, והוא אינו המציע.	טופס 2 עמ' 55		58



מענה לשאלות 1 עד 25 :	מבוקש למחוק את המלל: "את הפוליסות ו"	9.1	כרך א' – 10	59
הבקשות נדחות. המדובר ביומרה לנסח מחדש את המכרז/הפרק הביטוחי, באופן שיהלום את ציפיית הפונה ואת צרכיו. לא לכך נועד מוסד 'שאלות ההבהרה'. הפונה מתבקש להתאים את הצעתו ללשון המכרז.				
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את הסעיף	9.2	כרך א' – 11	60
ראו תשובה לעיל	מבוקש להוסיף לסעיף זה את המלל להלן: "בכפוף להוראות סעיף 4 בנספח הביטוח וככל שניתן לערוך בהתאם לשוק הביטוח במועד תחילת ההתקשרות".	9.3	כרך א' – 11	61
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את הסעיף	9.4	כרך א' – 11	62
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את המלל: "חילוט ערבות...ערבות ביצוע" ולהוסיף את המלל: "מובהר ומוסכם כי לזוכה קיימת הזכות להמציא אישור ביטוח אשר לא תואם את דרישות המכרז מקום בו אין בשינוי כדי לפגוע במהות הכיסוי או לחילופין מקום בו לא ניתן לערוך את הביטוחים בתנאי שוק סבירים"	9.5	כרך א' – 11	63



ראו תשובה לעיל	מבוקש להוסיף סעיף הגבלת אחריות כלהלן: <p>"מובהר ומוסכם כי חבות הקבלן ואחריותו בכל מקום בו נושא הקבלן באחריות ו/או בפיצוי ו/או בשיפוי על פי הסכם ולמשך כל הסכם זה לרבות נספחיו כפופה לתנאים המצטברים דלהלן: (1) התקבל פס"ד חלוט (2) המזמין הודיע לקבלן על כל תביעה או דרישה כאמור מיד עם היודע לו על כך ואפשר לקבלן לנהל את ההגנה ולא התפשר בשמו ובמקומו ו/או ללא אישורו של הקבלן מראש ובכתב (3) בשום מקרה הקבלן לא יישא בנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים לרבות כלכליים טהורים.</p> <p>על אף האמור בסעיף זה, ועל אף כל הוראה אחרת בהסכם זה, מוסכם בזאת מפורשות כי אחריות הקבלן והשיעור המרבי של הפיצויים ו/או השיפוי ו/או ההוצאות ו/או דמי הנזק בהם יישא הקבלן על פי הסכם זה או על פי דין, לא יעלו בכל מקרה על סכום השווה ל-100% מהתמורה של התקשרות זו, והמזמין פוטר את הקבלן ומוותר בזאת על כל תשלום העולה על סכום הפיצוי המרבי המצוין לעיל. הוראות סעיף זה יחולו אף לאחר סיום ההסכם ו/או ביטולו"</p>	22-24	כרך א' – 25-26	64
ראו תשובה לעיל	שורה 3 ועד לסוף הסעיף – מבוקש למחוק את כל המלל, החל מהמלל: " להבטחת תשלום הסכומים...בסעיף 2 זה	24 סעיף 2 ביטוח	כרך א' – 26	65
ראו תשובה לעיל	בראש הנספח – שורה 1 – מבוקש למחוק את המלל: " ו/או תאגידיים עירוניים של המועצה ו/או גופי סמך של המועצה ו/או מוסדות חינוך ו/או גופים קשורים למועצה ו/או משרדי ממשלה"		כרך א' – נספח 6 ביטוח - 44	66



ראו תשובה לעיל	<p>א) שורה 1 – מבוקש למחוק את המלל: "14 יום לפני חתימה על הסכם זה ו".</p> <p>ב) שורה 4 – מבוקש למחוק את המלל: " כל עוד קיימת לקבלן אחריות על פי כל דין" ולכתוב "לתקופה נוספת בת 24 חודשים מיום סיום ההתקשרות".</p>	1	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 44	67
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את הסעיף. הבהרה – הקבלן נותן שירותי תחזוקה למתקנים והמתקנים בעלות מועצה אזורית שפיר ו/או היישובים וכו' ולכן הם מתבקשים לבטח אותם כי להם יש את הזיכה הביטוחית והקניינית לרכוש.	1.1	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 44	68
ראו תשובה לעיל	לאחר המלל "אש מורחב" מבוקש לכתוב: "ו/או כל הסיכונים". בהמשך מבוקש למחוק את המילה: "המקובלים" ולכתוב: "המבטוחים".	1.2	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 44	69
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את הסעיף. הבהרה – כפי שמצוין לעיל כל המתקנים וכל המכונות בבעלות מועצה אזורית שפיר והיא נדרשת לערוך את הביטוחים.	1.3	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 44	70
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את המלל: " לרבות, אך לא מוגבל אי מתן הודעה ו/או אי הגשת תביעה ו/או".	2.2	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 45	71
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את המלל: "והבאים מטעמם הרשות".	2.3	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 45	72
ראו תשובה לעיל	א) מבוקש למחוק את המלל "הביטוחים יכללו" ולכתוב "ביטוח צד שלישי יכלול".	2.5	כרך א' – נספח 6 ביטוח - 45	73



	ב) לאחר המלל "בלתי צפוי" מבוקש לכתוב "מראש".			
ראו תשובה לעיל	שורה 4 – לאחר המלל: "לכלי" מבוקש להוסיף את המלל: "וסה"כ לתקופת ביטוח".	3	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 45	74
ראו תשובה לעיל	מבוקש למחוק את המילה "מיד"	4	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 45	75
ראו תשובה לעיל	א) שורה 1 – מבוקש למחוק את המלל: "14 ימים לפני" לכתוב: "עם". ב) בסוף הסעיף, מבוקש להוסיף את המלל: "ככל שניתן לערוך את הביטוחים באותם התנאים בתנאי שוק סבירים".	6	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 45	76
ראו תשובה לעיל	מבוקש להוסיף את המלל: " ככל שניתן לערוך את הביטוחים באותם התנאים בתנאי שוק סבירים".	7	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 45	77
ראו תשובה לעיל	שורה 1 מבוקש למחוק את המלל: "ואת כל הבאים מטעם הרשות" ולכתוב: "עובדיה ומנהליה". א) שורה 2 – לאחר המלל: "עקב נזק לרכוש כאמור" מבוקש להוסיף את המלל: "ואשר הקבלן זכאי לשיפוי בגינו בהתאם לביטוחי הרכוש הנערכים על ידו ו/או היה זכאי לשיפוי אלמלא ההשתתפות העצמית הנקובה בפוליסה".	8	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 45	78



ראו תשובה לעיל	<p>(א) שורה 2 – לאחר המלל "בכל ביטוח" מבוקש לכתוב "רכוש".</p> <p>(ב) שורה 3 – מבוקש למחוק את המלל: ו/או הבאים מטעם הרשות וכלפי כל מי שכלפיו התחייבה הרשות בכתב טרם קרות מקרה הביטוח "ולכתוב "עובדיה ומנהליה".</p> <p>(ג) שורה 4 ועד סוף הסעיף, מבוקש למחוק את המלל: "ובביטוחי חבויות... אחריות צולבת".</p>	13	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 46	79
ראו תשובה לעיל	<p>(א) שורה 2 – מבוקש למחוק את המלל: " בידי קבלן המשנה פוליסות ביטוח בהתאם לתנאים ולסכומים הנדרשים לעיל" ולכתוב: "בהתקשרויותיו עם קבלני המשנה יופיעו דרישות ביטוח בהתאם לאופי והיקף פעילותם".</p> <p>(ב) שורה 5 – מבוקש למחוק את המלל: "ו/או לפצות".</p> <p>(ג) שורה 6 - מבוקש למחוק את המלל: "ואת הבאים מטעם הרשות".</p> <p>(ד)</p>	14	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 46	80
ראו תשובה לעיל	<p>בסוף הסעיף, מבוקש להוסיף את המלל: "על אף האמור, אי המצאת אישורי הביטוח במועד לא תהווה הפרה יסודית אלא לאחר שפנתה הרשות לקבלן בבקשה להמצאת אישורי הביטוח והקבלן לא פעל להמצאתם תוך 10 ימי עסקים מיום הבקשה".</p>	15	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 46	81



	א.			
ראו תשובה לעיל	<p>ביטוחי הרשות :</p> <p>לא יאוחר ממועד ההתקשרות ולמשך כל תקופת ההסכם, לרבות תקופת העבודות ו/או תקופת השירותים, מתחייבת הרשות לערוך ולקיים, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, באמצעות חברת ביטוח מורשית כדין בישראל, את הביטוחים המפורטים להלן:</p> <p>ב. פוליסת ביטוח "אש מורחב" ו/או "כל הסיכונים" לרכוש לרבות שבר מיכני, למבנים ולמתקנים על כל מערכותיהם וצמודותיהם, למלאים ולתכולה מכל סוג ותיאור הנמצאים באתרי ביצוע העבודות ומתן השירותים ובסביבתם, במלוא ערכי כינונו, מפני אבדן או נזק עקב הסיכונים סיכוני אש, עשן, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, סערה וסופה, שיטפון, נזקי נוזלים והתבקעות צינורות, שבר זכוכית, פגיעה ע"י כלי רכב/טיס, פרעות, שביתות, נזק בזדון ופריצה, גניבה ושוד.</p> <p>ג. פוליסה לביטוח אבדן תוצאתי המבטח אבדן הכנסות לרשות עקב נזק לרכוש המבוטח על פי סעיף 16א' לעיל למשך תקופת שיפוי שלא תפחת מ-24 חודשים. הרשות רשאית לא לערוך ביטוח אבדן תוצאתי לעיל, בחלקו או במלואו, אולם במקרה כזה יחול הפטור האמור בסעיף 16ד' להלן כאילו נערך הביטוח במלואו.</p> <p>ד. הביטוחים המפורטים בסעיפים 16א-16ב' לעיל יכללו סעיף ויתור על זכות תחלוף לטובת הקבלן ו/או מי מטעמו, ובלבד שהויתור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון</p>	16 – מבוקש להוסיף	כרך א' – נספח 6 ביטוח – 46	82



המועצה האזורית

	<p>ה. הרשות מצהירה כי היא פוטרת את הקבלן את ומי מטעמו, מכל אחריות לנזק שהיא זכאית לשיפוי בגינו (או הייתה זכאית אלמלא ההשתתפות העצמית הנקובה בפוליסה ו/או החלתו של סעיף ביטוח חסר בפוליסות ו/או אי מילוי הוראות הפוליסות) על פי הביטוחים שהתחייבה לערוך כמפורט לעיל. הפטור כאמור לא יחול לטובת מי שגרם לנזק בזדון.</p> <p>ו. מוסכם כי ככל והאתר ו/או המבנים ו/או הרכוש כאמור בהסכם זה אשר בהם ניתנים השירותים ו/או מבוצעות העבודות נשוא הסכם זה נועדו לשימוש ו/או לשכירות ו/או לרשות של משתמשים ו/או ברי רשות מטעם הרשות ו/או צדדים שלישיים הפועלים עם הרשות ו/או ברשות בעלי זכויות נוספים ובין היתר מלווים, בעלי קרקע ו/או רשויות, בעלי תשתיות וכו', הרשות תקבל הסכמת האמורים לעיל להחלת סעיף זה לטובת הקבלן ו/או מי מטעמו, גם לגבי נזק לרכוש ו/או אובדן רווחים של האמורים לעיל".</p>			
ראו תשובה לעיל	<p>1. גורמים נוספים הקשורים למבקש האישור – מבוקש למחוק את המלל: "ו/או תאגידיים עירוניים של המועצה ו/או גופי סמך של המועצה ו/או מוסדות חינוך ו/או גופים קשורים למועצה ו/או משרדי ממשלה".</p> <p>2. נוסחי הפוליסות – מבוקש להוסיף "ו/או נוסח יועץ".</p> <p>3. רכוש הרשות/ המכון באתר העבודות - מבוקש למחוק את הביטוח מהאישור. הבהרה – הקבלן נותן שירותי תחזוקה למתקנים והמתקנים</p>	אישור קיום ביטוחים	כרך א' – נספח 6.1 אישור קיום ביטוחים – 46-50	83

www.shaffir.org.il



	<p>בעלות מועצה אזורית יואב ו/או היישובים וכו' ולכן הם מתבקשים לבטח אותם כי להם הזיקה הביטוחית והקניינית לרכוש.</p> <p>4. ביטוח שבר מכני – מבוקש למחוק את הביטוח מהאישור. ראו הבהרה לעיל.</p> <p>5. ביטוח צד שלישי - מבוקש למחוק קוד 304, 329, 348.</p> <p>6. ביטוח אחריות מקצועית –</p> <p>א) מבוקש למחוק את המלל: "משולב לביטוח חבות המוצר".</p> <p>ב) מבוקש למחוק קוד 304.</p> <p>7. חבות המוצר -</p> <p>א) מבוקש למחוק את המלל: "משולב לביטוח אחריות מקצועית".</p> <p>ב) מבוקש למחוק קוד 304.</p> <p>8. ביטול/ שינוי – מבוקש למחוק את המספר "60" ולכתוב "30".</p>			
<p>על הקבלן ללמוד את התהליך ויכולת הטיפול ואז יבין בעצמו.</p>	<p>קיזוז בגין אי עמידה – מ. אזורית שפיר החלה בשדרוג המתקן היות ולא עמדה באיכויות ובכמות הספיקות הנכנסת. על כן נבקש להבהיר עד וכאשר לא הסתיים השדרוג וקבלת אישור מסירה לקבלן שאכן המתקן עומד בדרישות לאחר שדרוג לא יחולו קיזוזים אלה לאור האמור לעיל.</p>	<p>1.7 ו- 1.8</p>	<p>כרך ב', עמודים 16 ו- 17</p>	<p>84</p>



85	כרך א', עמודים 5,6,7	2 ו-3	נבקש להבהיר כי המציע הינו יחיד ולא ניתן להגיש את המכרז בשותפות ו/או עם קבלן משנה.	הבקשה נדחית. קיימת אפשרות להגשת המכרז בשותפות. תשומת הלב להוראות המכרז בהקשר זה ולמענה בסוגיה במסגרת המענים לשאלות ההבהרה שנשלחו לכלל המשתתפים
86			עם כניסת הקבלן הזוכה לבצע סיור מסירה על תקינות המכון ולא קבלת המכון ASIS.	לא מאושר - על הקבלן ללמוד את התהליך, יכולת הטיפול מצב הציוד (הוסבר על כך רבות בסיור הקבלנים ע"י המתכנן) ובהתאם לכך יתן את הצעתו.
87			מה מועד / צפי לסיום השדרוג?	נמסר בסיור הקבלנים
88			האם תתקיים פתיחה פומבית?	לא
89			לא התקבלו תוכניות המתקן לאחר שדרוג ועבודות הרחבה, נא להעביר.	התוכניות באתר
90			עבודות שדרוג/הרחבה – לא ברור ממסמכי המכרז מה התכולה הכוללת של קבלן השדרוג, נבקש לקבל רשימת עבודות וציוד המסופקים ע"י קבלן השדרוג.	רשום בטבלת התכנן של המתקן
			עד וכאשר הסתיים השדרוג וקבלת המתקן בצורה מסודרת המט"ש נכון להיום מתקשה לעמוד בקבלת איכות הקולחים וייתרה מזו עלול לגרום לנזק הידראולי למתקן. מי נושא באחריות על כך? מי נושא באחריות על קבלת שפכים חריגים? מי נושא באחריות נזקים ובלאי מואץ לציוד?	המפעיל
91	53-54	טופס 1	אישור רוח בגין מחזור (עמודים 53-54 טופס 1) - האם אפשר לציין מחזור לא כולל מע"מ? הטענה היא שבחברה עסקית חל תשלום מע"מ בגין עסקאות וקבלת מע"מ בגין תשומות כך שעבור המחזור נושא המע"מ הינו אדיש.	ניתן לציין מחזור כספי ללא מע"מ.



הפירוט מופיע במסמך שכותרתו : 'הצעה לתפעול ותחזוקה של המכון לטיפול בשפכים שפיר' שסעיף 16 נשוא השאלה הנו חלק ממנו.	נודה לפירוט מה הפעולות או הסעיפים שככל שהרשות פעל על פיהם למציע לא יהיו טענות	16	16	92
עלויות החשמל והמים הקשורות להקמה והרצת המתקן יחולו על קבלן ההקמה.	מבוקש כי יובהר כי קבלן ההקמה יישא בעלויות השימוש שלו בחשמל ומים לצורך ביצוע העבודות	חווה 8	20	93
הקבלן המפעיל אחראי עד קו גדר. מעבר לכך בעלי התשתיות השונות.	נודה להבהרה בקשר להולכת קולחים, להבנתנו הקבלן אחראי עד למד ספיקת הקולחים ביציאה, האם קיימת ציפייה להולכה לאחר מד זה, ככל שכן אנא פרטו קטרים מרחקים ועומד לחישוב האנרגיה הצפויה.	10.6	22	94
אין קשר בין הדברים לשם כך נבנתה בריכת חרום. על הקבלן המפעיל ללמוד את התהליך ולהבין איך להתמודד עם שפכים חריגים. בכל מקרה אחריותו המלאה לעמוד בדרישות האיכות במוצא המתקן	מבוקש כי יובהר כי קיים קשר בין ערכי הכניסה (כמות ואיכות) עם האיכות ביציאה שכן ככל שתהיה חריגה מערכי התכן לא ניתן לצפות מהקבלן עמידה באיכויות כאמור.	11	22	95
הבקשה נדחית	מבוקש כי התשלום ישולם בתוך 60 ימים מהגשה ולא בשוטף 60 שכן משמע האמור הוא 90 ימי אשראי וכי האישור יינתן בתוך אותה תקופה ולא יעצור את הזמן מהגשה.	20.2	24	96



הבקשה נדחית	מבוקש להוסיף בסיפא "ובלבד קנס כאמור לא נגרם עקב חריגה מערכי התכן של השפכים בכניסה למטי"ש	21.2	25	97
הסעיף קובע מפורשות 'כי האחריות תוטל על הקבלן גם "בגין פעולות או מחדלים הקשורים להפעלה או תחזוקה של המכון". כיון ש 'הפעלה ותחזוקת המכון' היא באחריות הקבלן – הבקשה נדחית.	מבוקש כי אחריות כאמור תחול עקב מעשה או מחדל של הקבלן.	22.1	25	98
ראו תשובה קודמת. הבקשה נדחית.	כנ"ל – חייב להיות קשר בין הנזק לבין הדרישה כי האמור יהיה על חשבונו 0 ככל שקבלן ההרחבה התרשל בביצוע העבודות אין זה סביר לצפות מהמפעיל כי יישא בעלויות תיקון כאמור שלא נגרמו עקב מעשה או מחדל שלו.	22.2		99
ככל שתוגש תביעה כנגד המזמין ו/או מי מטעמו, יתאפשר לקבלן להגיש כתב הגנה מטעמו ולנהל את ההליך. עם זאת בכל חיוב בו יחוב המזמין, ככל שיחויב – ישא הקבלן בהתאם לסעיף זה.	מבוקש כי בכל מקרה תינתן לקבלן הודעה מראש ורשות להתגונן, כמו כן מבוקש להוסיף שכ"ט עו"ד סבירים	23	25-26	100
הבקשה נדחית.	מבוקש כי בכל מקום בו נכתב כי "הקבלן בלבד יהיה אחראי" יתווספו המילים "על פי דין" וכי האחריות תהיה לנזקים ישירים בלבד	24	26	101
לשון ההסכם ברורה: אכן מדובר בתקופת הרצה, אשר בסיומה בידי המזמין ההחלטה האם למסור את אחזקת המכון לקבלן לתקופה המצוינת בסעיף. אכן המדובר בתקופת ניסיון לקבלן.	לא ברור מה משמעות 90 ימי ההרצה האם זה קשור בהרצת המכון לאחר השלמת עבודות השדרוג, כמו כן, האם זו תקופת ניסיון לקבלן – אנא הבהירו.	49	35	102



סעיפים 1 עד 3 בימהות הפרמטר' כוללים מידע לגבי קביעת הציון. באשר לסעיפים 3 עד 7 – הציון יקבע ע"י היועץ המקצועי למכרז, באישור יועמ"ש המועצה.	אופן קביעת הזוכה במכרז – נבקש להבהיר את מהות הפרמטר ועל פי מה יקבל הקבלן את מלוא הנקודות? או חלקן?	7	כרך א' עמודים 9 ו-10	103
הבקשה נדחית	בסעיף ג' מצויין דוחות כספיים "מבוקרים" – האם אפשר להשתמש בדוחות כספיים שנסקרו (עברו סקירה)? (סקירה שחלה על נתונים ליום 30.06.24)?	סעיף ג'	53-54	104
הבקשה נדחית	האם רוח של המציע יכול לחתום על ההצהרה ולא רוח מבקר?			105
תשלומי ארנונה לא יחולו על הקבלן	האם תשלומי הארנונה יחולו על הקבלן? במידה וכן, בבקשה לצרף חשבונות ארנונה של המתקן.	כרך א סעיף 46 ב	35	106
רצ"ב אישור היתר רעלים	נבקש לקבל העתקי אישורים ואסמכתאות של בדיקות על פי חוק עבור השנים 2023-2024 כמפורט מטה: 1. סריקה תרמוגרפית בחדרי חשמל 2. תקינות לוחות חשמל 3. בדיקת מתקני הרמה ואביזרי הרמה 4. היתר רעלים 5. דוח בדיקת ממונה בטיחות 6. אישור בדיקת הארקות 7. אישור בדיקת ציוד מטלטלין 8. אישור ציוד כיבוי אש	כללי	כללי	107
על המציע להציג ניסיון בהפעלת מט"ש המרחיק תרכובות חנקן. עמידה בערכי אמוניה, חנקן קלדהל, ניטריט וניטרא בקולחים כנדרש בתקנות בריאות העם.	בנספח פירוט ניסיון בהפעלת מתקני טיפול שפכים. בערך NO4-N האם כוונתכם ל NO2-N או ל NH4	תת סעיף 3	39	108